

На правах рукописи

Киселева Анна Александровна

**КЛАСТЕРНЫЕ ОСНОВЫ И МЕТОДИЧЕСКИЙ
ИНСТРУМЕНТАРИЙ КОНКУРЕНТНОГО РАЗВИТИЯ
РЕГИОНАЛЬНОГО ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО
КОМПЛЕКСА**

**08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Пермь - 2015

Работа выполнена в ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент,
Новикова Ксения Владимировна, г. Пермь

Официальные оппоненты: **Кожемяко Николай Петрович**, доктор экономических наук, доцент, заместитель генерального директора по управлению проектами ФГУП «Государственный научный центр лесопромышленного комплекса», г. Москва.

Шпак Наталья Анатольевна, кандидат экономических наук, проректор по инновационному развитию и международному сотрудничеству ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет», г. Екатеринбург.

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Оренбургский государственный университет», г. Оренбург.

Защита состоится «19» мая 2015 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета ДМ212.188.09 на базе ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» и ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» по адресу: 614990, г. Пермь, Комсомольский пр., д. 29, ауд. 423б.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках и на сайтах ФГБОУ ВПО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет» (<http://www.pstu.ru>) и ФГБОУ ВПО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (<http://www.pstu.ru>).

Автореферат разослан «___» марта 2015 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук, доцент

Е.Е. Жуланов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования.

В современных условиях глобализации и либерализации рынков в основе экономических отношений между странами и регионами лежит, с одной стороны, соперничество за перспективные рынки и привлечение факторов производства, с другой стороны, взаимовыгодное сотрудничество и партнерство в целях обеспечения национальной, региональной и отраслевой конкурентоспособности. Одним из комплексных механизмов развития, обеспечивающих рост конкурентоспособности, является формирование кластеров, которые на сегодняшний день уже стали частью экономической и промышленной политики многих государств. При этом зарубежный опыт показывает, что функционирование кластерных форм пространственной организации экономики является эффективным. Эти тенденции требуют детального и многостороннего исследования, прежде всего в силу того, что развитие кластеров во многом определяет современную воспроизводственную структуру мировой, национальных и региональных экономик.

Стремление микро- и макроэкономических субъектов создать устойчивые конкурентные преимущества в условиях высокой динамики изменений во внешней среде приводят к значительным структурным преобразованиям рыночных отношений и появлению в результате этого новых процессов и институциональных субъектов. На уровне фирм и отраслей (микроуровне) – это процессы межкорпоративной интеграции и интернационализации производства, приводящие к формированию вертикально- и горизонтально интегрированных структур, разного рода стратегических альянсов, а также отраслевых и межкорпоративных ассоциаций, активно отстаивающих и лоббирующих интересы своих участников. На уровне стран (макроуровне) – это региональные интеграционные процессы, приводящие к формированию региональных объединений. В этих условиях кластерный подход может стать новым вектором экономического роста крупных промышленно развитых регионов с высокой степенью концентрации производств. При этом эффективность региональных отраслевых комплексов становится базовым фактором их устойчивого функционирования и конкурентного развития. Формирование и развитие преимуществ способствует ускоренному экономическому росту, повышению благосостояния населения, более эффективному и рациональному использованию ресурсного потенциала территории, в том числе лесного ресурса. Решение данных задач требует новых практических действий, нацеленных на формирование и развитие региональных отраслевых комплексов, которые требуют теоретического обоснования.

На сегодняшний день одним из ведущих и наиболее экспортно-ориентированных комплексов российской экономики является лесопромышленный комплекс (ЛПК). Однако, большая часть запасов лесных ресурсов страны используется неэффективно. Лесопромышленный комплекс является особым структурным элементом экономики с большим потенциалом для дальнейшего развития, благодаря наличию высококачественного сырья и

традиций лесного производства. Поэтому центральным вопросом развития комплекса является выбор способов реализации имеющегося у него потенциала. Также важно отметить, что дальнейшее развитие предприятий ЛПК российских регионов происходит в условиях глобализации экономики и с учетом требований членства России во Всемирной торговой организации (ВТО). В силу этого возрастает значимость проблемы конкурентного развития регионального лесопромышленного комплекса.

Степень разработанности проблемы. Большой вклад в развитие теории кластеров внесли Т. Андерссон, Т.Бреннер, К. Кетелс, Г. Линдквист, Р. Мартин, М. Портер, Ф. Рейнс, С. Розенфелд, П. Санли, О. Солвелл, С. Суини, Э.Фезер, М. Энрайти и др.

Среди отечественных ученых аспекты кластерных подходов к развитию отраслевых комплексов исследованы в меньшей степени и отражены в работах М.Ю.Афанасьева, И.Н.Багаутдинова, Д.Белоусова, А.Буряка, В.А.Бондаренко, А.Воронова, Т. Гуровой, И.Н.Денисова, С.Г.Еремеева, С.А.Иванова, Ю.Г.Лаврикова, О.Г.Марченко, М.Махотаевой, Т.В.Миролюбова, Л.Мясникова, Ю.Н.Нестеренко, М.Николаева, И.В.Пилипенко, О.А.Романова, Д.Сальникова, Д.Сивакова, Л.М.Симонова, А.Н.Скиба, Ю.П.Соболева, А.И.Татаркин, Т.В.Цихан, Д.А.Ялова и других.

Аспекты управления и развития лесопромышленных комплексов и кластеров отражены в трудах экономистов: А.В. Антонова, А.Г. Афониной, Н.А. Бурдина, В.О.Волкова, Н.П. Кожемяко, Н.И. Кожухова, В.А. Кондратюка, М.М. Костолевского, А.Э. Клейнхофа, Н.А. Медведева, Н.А. Моисеева, А.П. Петрова, С.В. Степанова, Н.А. Шпак и других.

В то же время при огромной методологической значимости и научном интересе к проблематике развития кластеров в лесопромышленном комплексе и повышения эффективности отраслевых комплексов в целом, остается немало нерешенных, дискуссионных проблем, что и определило выбор темы, цели и задач исследований.

Область исследования соответствует требованиям паспорта специальностей ВАК РФ 08.00.05. «Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика)» по следующим пунктам:

3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем.

3.16. Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях.

3.22. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования состоит в разработке теоретических положений и научно-методического

инструментария развития регионального лесопромышленного комплекса на основе кластерного подхода.

В соответствии с целью исследования были поставлены задачи, решение которых составило содержание работы:

- систематизировать и уточнить понятийный аппарат формирования и функционирования региональных лесопромышленных комплексов;
- усовершенствовать методологию оценки развития регионального лесопромышленного комплекса;
- определить перспективные направления развития регионального лесопромышленного комплекса;
- сформировать алгоритм кластерной организации регионального лесопромышленного кластера с учетом лесной сертификации.

Указанная цель и задачи определили структуру работы и логику изложения материала.

Теоретической и методологической базой исследования служат положения и выводы научных трудов отечественных и зарубежных ученых в области развития, повышения эффективности и конкурентоспособности регионов и комплексов. В процессе проведения исследования использовались документы организаций, материалы научных и практических семинаров, конференций и симпозиумов по проблемам развития отраслей и комплексов. В процессе исследования применялись методы сравнительного анализа, системного подхода, экспертных оценок. Используются прикладные исследования по данной проблеме, а также практический опыт Пермского края.

Объектом исследования является региональный лесопромышленный комплекс как пространственно-организованная экономическая система.

Предмет исследования – экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе развития регионального лесопромышленного комплекса.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. Дано авторское уточнение понятия «лесопромышленный комплекс региона», которое, в отличие от его существующего толкования, предусматривает создание условий для увеличения прибыли отраслевых предприятий и организаций и повышения доходов работников на основе лесной сертификации и создания регионального лесопромышленного кластера с целью эффективного использования лесных ресурсов (пункт 3.10. «Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем.» Паспорта специальностей 08.00.05 ВАК) (гл.1, с.10-25);

2. Обоснована и разработана методика системно-интегрированной оценки состояния, вектора и направления развития лесопромышленного комплекса, которая в отличие от традиционных подходов адаптирована к принципам пространственной организации региональной экономики в контексте развития кластерных основ (пункты 3.16 «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных

округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях» Паспорта специальностей 08.00.05 ВАК) (гл. 2, с. 72-80);

3. Предложен авторский алгоритм кластерной организации лесопромышленного комплекса на основе принципов формирования стоимости продуктов лесной отрасли и обоснования регионального бренда (пункт 3.22 «Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах» Паспорта специальностей 08.00.05 ВАК) (гл.3, с. 122-137)

4. Обоснована совокупность решений, направленных на повышение инвестиционной привлекательности регионального лесопромышленного комплекса на основе разработанного алгоритма конкурсного отбора инвестиционных проектов с целью увеличения глубины переработки лесного ресурса и развития транспортной инфраструктуры в наиболее лесистых территориях региона на принципах государственно-частного партнерства (пункт 3.16 «Региональная социально-экономическая политика; анализ особенностей и оценка эффективности региональной экономической политики в Российской Федерации, федеральных округах, субъектах Федерации и муниципальных образованиях» Паспорта специальностей 08.00.05 ВАК) (гл.3, с. 110-121).

Научная и практическая значимость результатов исследований состоит в обосновании формирований теоретико-методологических положений в области пространственно-кластерной организации региональных лесопромышленных комплексов на основе совершенствования ее форм и методов с учетом синтеза достаточно мало изученных природных и социально-экономических факторов их функционирования в рамках развивающейся теории экономических и отраслевых кластеров в контексте общей теории организации промышленности.

Полученные результаты могут быть использованы органами управления региональными промышленными комплексами в целях развития форм и методов их организации, в учебном процессе при разработке и изучении университетских курсов по направлениям экономики предприятий и организаций, производственного менеджмента.

Апробация результатов исследования. Ключевые положения диссертационного исследования были представлены на научных семинарах кафедры маркетинга ПГНИУ (январь 2014 г., ноябрь 2014 г.), международной научно-практической конференции «Социально-экономические проблемы развития предприятий и регионов» (2010 г.), научно-практической конференции «Вклад молодых ученых в будущее Чувашии» (2010 г.), международной научно-практической конференции «Инновационные ландшафты Европы и России» (2013 г.), научно-практической конференции «Социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации: градостроительство, развитие бизнеса, жизнеобеспечение города» (2014 г.)

Основные результаты исследования внедрены Министерством промышленности, инноваций и науки Пермского края при реализации проекта «Развитие лесопромышленного комплекса Пермского края» (имеется акт о

внедрении), Администрацией Лысьвенского городского округа при разработке Стратегии социально-экономического развития Лысьвенского городского округа на период до 2030 года (имеется акт о внедрении).

Результаты диссертационного исследования используются в учебном процессе для преподавания научных дисциплин: «Маркетинг территорий», «Групповое проектное обучение» на кафедре маркетинга федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет».

Публикации. По теме диссертационного исследования опубликовано 12 работ объемом 6,33 п.л., в том числе 7 в изданиях, рецензируемых ВАК Министерства образования Российской Федерации.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, состоящего из 141 позиции, 25 таблиц и 14 иллюстраций. Работа содержит 167 страниц машинописного текста и приложения.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, определены цели и задачи исследования, раскрыта научная новизна и предмет исследования, отмечена практическая значимость работы.

В первой главе изучены теоретические аспекты функционирования региональных лесопромышленных комплексов, систематизирован и уточнен понятийный аппарат, проведен межрегиональный анализ состояния лесопромышленного комплекса и выявлена проблема несоответствия существующего ресурсного потенциала и результатов экономической деятельности предприятий лесопромышленного комплекса регионов.

Во второй главе изучены современные подходы к оценке состояния и конкурентного развития региональных промышленных комплексов и на их основе предложен теоретико-методологический подход к системно-интегрированной оценке развития субъектов регионального лесопромышленного комплекса. Проведена адаптация методологических основ развития регионального лесопромышленного комплекса к практическим условиям функционирования типичного лесистого региона.

В третьей главе предложен научно-методический инструментарий развития регионального лесопромышленного комплекса как пространственно-организованной экономической системы и сформирована методика его применения. Определены перспективные направления развития регионального лесопромышленного комплекса, сформирован алгоритм организации регионального лесопромышленного кластера, обосновано внедрение лесной сертификации как фактора активного выхода регионального лесопромышленного кластера на международные рынки.

В заключении содержатся основные результаты, выводы и рекомендации, полученные в диссертации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Дано авторское уточнение понятия «лесопромышленный комплекс региона», которое, в отличие от его существующего толкования, предусматривает создание условий для увеличения прибыли отраслевых предприятий и организаций и повышения доходов работников на основе лесной сертификации и создания регионального лесопромышленного кластера с целью эффективного использования лесных ресурсов.

Россия занимает первое место в мире по имеющимся на ее территории лесным ресурсам (797 млн.га), которые составляют основу природного капитала страны и многих ее регионов. С точки зрения ресурсного потенциала только Северная Америка (Соединенные Штаты Америки и Канада) имеет схожий уровень. Среди европейских стран наибольшими лесными площадями обладает Швеция, Испания и Финляндия. Это определяет особую значимость роли лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса в развитии страны в целом и ее регионов.

Использование передового зарубежного опыта весьма важно для регионов России, поскольку в структуре обрабатывающих производств стран с наиболее развитым лесопромышленным комплексом, Россия находится на 26 месте, а лидерами по данному показателю являются Латвия (28,2%), Финляндия (21,6%), Португалия (13,8), Норвегия (12,2%) и Австралия (11,5%). Это напрямую свидетельствует о том, что огромный потенциал лесопромышленного комплекса Российской Федерации существенно недоиспользуется.

Рейтинг регионов Российской Федерации – лидеров по доле лесопромышленного комплекса в структуре обрабатывающих производств представлен в **таблице 1**. Важно отметить, что Пермский край, занимающий в рейтинге регионов по лесистости территорий 5 место, не входит в топ субъектов по доле лесопромышленного комплекса в структуре обрабатывающих производств (по этому показателю он занимает всего лишь 28 место), что соответствует общероссийской ситуации – высокий ресурсный потенциал и низкая эффективность и производительность.

В связи с тем, что лесная промышленность является одной из наиболее интересных и важных для изучения ввиду своей сложности, многосторонности, распространенности по всему миру и необходимости ее продуктов для экономики любых стран, проанализируем основные группы субъектов, составляющих структуру регионального лесопромышленного комплекса (**рисунок 1**). Выявлено, что к основным субъектам регионального лесопромышленного комплекса относятся предприятия технологической цепи, отраслевой инфраструктуры, смежных и вспомогательных отраслей.

При изучении и формировании системы факторов развития регионального лесопромышленного комплекса выявлено, что к наиболее значимым внутренним факторам можно отнести наличие региональной политики в сфере развития лесопромышленного комплекса, конкурентоспособность производимой продукции, квалификацию персонала, материально-техническую базу, сертификацию продукции и цепочки поставок.

Таблица 1 - Рейтинг регионов Российской Федерации по доле лесопромышленного комплекса в структуре обрабатывающих производств, 2012 год

Место	Регион	Доля ЛПК в структуре обрабатывающих производств, %	в том числе по видам деятельности:	
			обработка древесины и производство изделий из дерева	целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность
1.	Республика Карелия	50,3	9,2	41,1
2.	Архангельская область	45,6	11,1	34,5
3.	Республика Коми	29,1	9,1	20
4.	Костромская область	21,6	20,2	1,4
5.	Новгородская область	17,7	10,1	7,6
6.	Еврейская АО	17,4	10,1	7,3
7.	Республика Адыгея	16,4	3,4	13
8.	Иркутская область	16,2	7,3	8,9
9.	Республика Алтай	13,8	10,6	3,2
10.	Ленинградская область	13,7	3,2	10,5
11.	Республика Тыва	12	3,9	8,1
12.	Кировская область	10,7	8	2,7
13.	Республика Калмыкия	9,5	0	9,5
14.	Смоленская область	8,2	5,1	3,1
15.	Республика Марий Эл	7,9	2,4	5,5
16.	Томская область	7,9	6,6	1,3
17.	Тверская область	7,8	3,9	3,9
18.	Чеченская Республика	7,6	4,7	2,9
19.	г. Москва	7,4	0,2	7,2
20.	Брянская область	6,9	2,6	4,3
	...			
28	Пермский край	5,2	1,3	3,9
-	Российская Федерация	4,4	1,4	3,0

Источник: Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации

Внешние факторы оказывают опосредованное влияние на развитие регионального лесопромышленного комплекса. Среди них в первую очередь выделяют сложившуюся конъюнктуру рынка, уровень развития инфраструктуры, наличие системного государственного регулирования, а также влияние экономических факторов на конкретные предприятия (**рисунок 2**).

С целью формирования авторского определения понятия регионального лесопромышленного комплекса были проанализированы существующие подходы к трактовке лесопромышленного комплекса региона. На основе их анализа, представленного в диссертации, дано авторское определение понятия «региональный лесопромышленный комплекс».



Рисунок 1 - Субъектная структура регионального лесопромышленного комплекса

Согласно нашему подходу, под **региональным лесопромышленным комплексом** следует понимать сложившуюся систему взаимодействия хозяйствующих субъектов в отраслях и подотраслях лесозаготовительной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной и лесохимической промышленности, объединенных по функциональному и территориальному признакам и обеспечивающих создание условий для увеличения прибыли предприятий и организаций и повышения доходов работников за счет добровольной сертификации лесопромышленного комплекса в соответствии с требованиями международных стандартов, создания регионального кластера, вовлекающего в процесс производства крупный, средний и малый бизнес на основе государственно-частного партнерства и эффективного использования лесного ресурса.

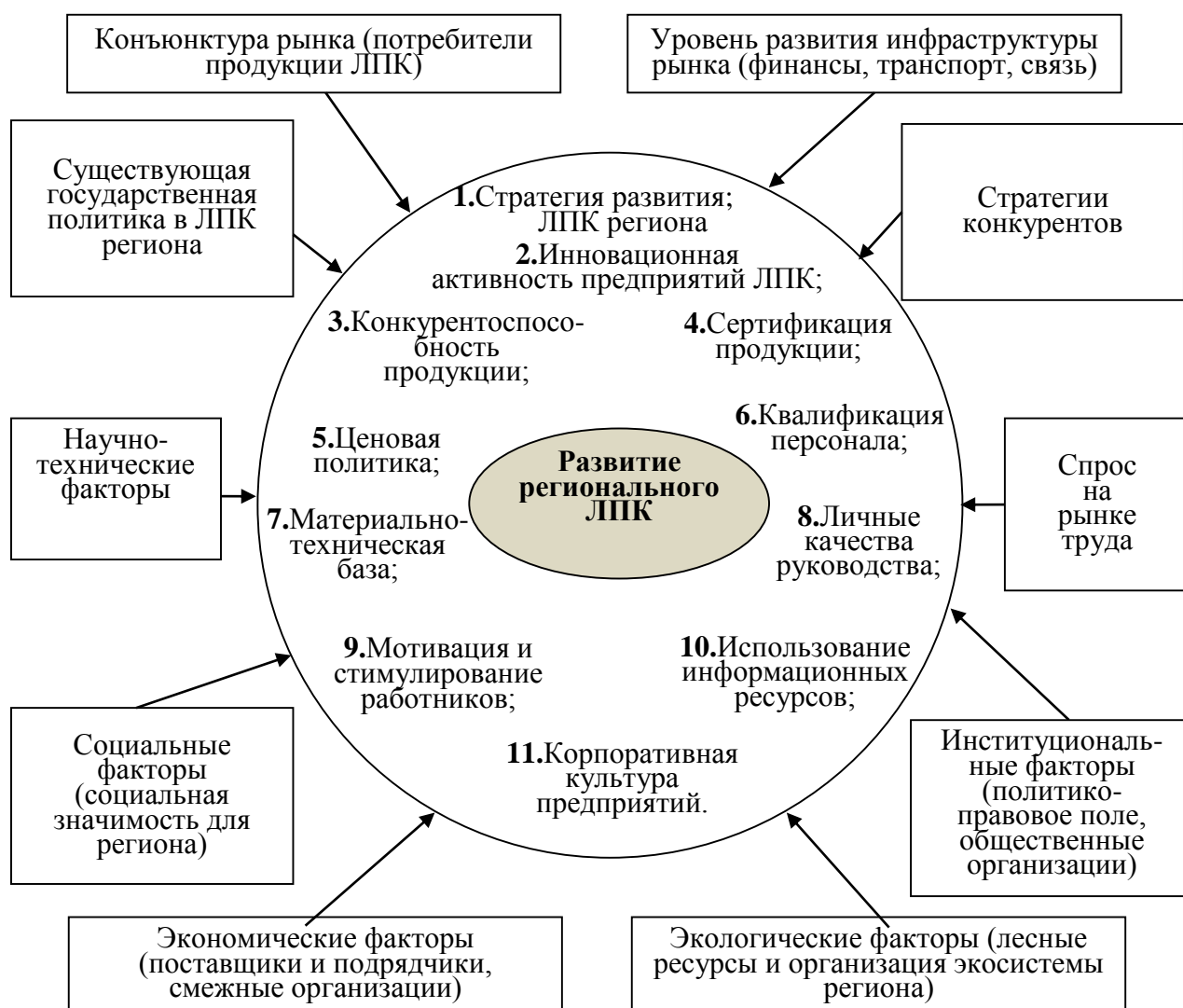


Рисунок 2 - Система внешних и внутренних факторов развития регионального лесопромышленного комплекса

Авторское определение отличается от существующих следующим:

- региональный лесопромышленный комплекс идентифицирован как система взаимодействия хозяйствующих субъектов;
- объединение хозяйствующих субъектов в единый комплекс происходит на основе функционального и территориального признаков;
- главная задача регионального лесопромышленного комплекса – создание условий для увеличения прибыли предприятий и организаций и повышения доходов работников, занятых в них;
- создание вышеуказанных условий должно происходить на основе добровольной сертификации лесопромышленного кластера, эффективного использования лесного ресурса;
- особенностью регионального кластера является его функционирование на основе государственно-частного партнерства.

2. Обоснована и разработана методика системно-интегрированной оценки состояния, вектора и направления развития лесопромышленного комплекса, которая в отличие от традиционных подходов адаптирована к

принципам пространственной организации региональной экономики в контексте развития кластерных основ.

Несмотря на объективную необходимость развития лесопромышленного комплекса региона, вследствие существенного недоиспользования его потенциала в Российской Федерации на данный момент не существует общепринятой методики, которая позволила бы достоверно определить состояние лесопромышленного комплекса на региональном уровне и оценить перспективы и направления его развития. Это объективно требует необходимости разработки такой методики.

На основе анализа существующих подходов, был разработан авторский подход к системно-интегрированной оценке развития субъектов лесопромышленного комплекса региона, включающий в себя следующие этапы, представленные в **таблице 2**.

Таблица 2 - Содержание уровней и этапов системно-интегрированной оценки развития субъектов лесопромышленного комплекса региона

Наименование этапа	Характеристика	Результат
Первый уровень		
Оценка ресурсного потенциала лесопромышленного комплекса региона;	Характеристика ресурсного потенциала региона на основе показателей, характеризующих ресурсную базу: расчетная лесосека, с выделением доли экономически доступного, фактически освоенного, свободного и арендованного лесного ресурса; лесистость региона в разрезе территориальных единиц управления (лесничеств и участковых лесничеств); объемы лесовосстановления.	Выводы о ресурсном потенциале ЛПК: прогнозируемый объем освоения расчетной лесосеки, приоритетные лесничества и муниципальные образования, уровень и достаточность мероприятий по лесовосстановлению.
Сравнительный анализ результатов деятельности предприятий лесопромышленного комплекса с регионами-конкурентами;	Выявление субъектов Российской Федерации – лидеров по показателям деятельности предприятий ЛПК по показателю оборота предприятий и организаций по видам деятельности.	Определение места региона среди регионов-конкурентов по показателям деятельности предприятий лесопромышленного комплекса.
Оценка социально-экономических показателей лесопромышленного комплекса региона;	Оценка экономических показателей: индекс производства, оборот организаций, объем отгруженных товаров собственного производства, сальдированный финансовый результат, удельный вес убыточных организаций, рентабельность, налоги, инвестиции. Оценка социальных показателей:	Определение тенденций и динамики развития, социальная значимость лесопромышленного комплекса, инвестиционной активности предприятий.

	среднесписочная численность и среднемесячная заработная плата работников.	
Анализ деятельности предприятий лесопромышленного комплекса региона.	формирование группировок предприятий по показателям рентабельности и выручки с выявлением эффективных групп предприятий, конкурентоспособных видов экономической деятельности; оценка пространственного характера организации и расположения предприятий лесопромышленного комплекса; оценка существующих крупных инвестиционных.	Выявление приоритетных предприятий и инвестиционных проектов – «точек роста»,
Второй уровень		
Определение соответствия выявленных проблем лесопромышленного комплекса региона поставленным целям и задачам государственного регулирования.	Обоснование соответствия главной цели и каждой поставленной задачи государственного регулирования лесопромышленного комплекса обозначенным системным проблемам.	Выводы о соответствии цели и задач обозначенным системным проблемам.
Оценка достижения запланированных целевых (ключевых) показателей эффективности государственного регулирования.	Сравнение фактических показателей развития комплекса с плановыми: объем производства, объем товарной продукции, прибыль от продаж, рентабельность, налоги, численность работников, объем привлеченных инвестиций и так далее.	Выполнение/не выполнение целевых показателей государственного регулирования с обоснованием.
Анализ освоения бюджетных и внебюджетных средств	Оценка результативности использования бюджетных и внебюджетных средств.	% освоение бюджетных средств.

Результатом применения системно-интегрированной оценки развития субъектов лесопромышленного комплекса региона должны стать следующие положения:

- выявление системных проблем, сдерживающих развитие лесопромышленного комплекса;
- определение ресурсного потенциала лесопромышленного комплекса;
- определение места лесопромышленного комплекса региона среди регионов-конкурентов;
- выявление экономической и социальной значимости лесопромышленного комплекса в экономике региона;

- определение предприятий – лидеров лесопромышленного комплекса региона и приоритетных видов экономической деятельности;
- обоснование результативности/не результативности применяемых мер государственного регулирования лесопромышленного комплекса региона с учетом расходования финансовых средств (как бюджетных, так и внебюджетных);
- корректировка соответствующих мероприятий, а также создание комплексной программы развития лесопромышленного комплекса.

В диссертационной работе автором была проведена адаптация разработанной системно-интегрированной оценки развития субъектов лесопромышленного комплекса региона к практическим условиям функционирования типичного лесистого региона Российской Федерации - Пермского края, который соответствует общероссийским тенденциям и обладает высоким ресурсным потенциалом, но низкой эффективностью и производительностью.

Так, была проанализирована лесная ресурсная база, существующая в Пермском крае, и выявлено, что регион обладает большим ресурсным потенциалом (лесистость муниципальных образований региона достигает 91,3 %); в регионе 21% расчетной лесосеки является свободным и располагается в северной и северо-восточной частях Пермского края; наблюдается тенденция снижения объемов лесовосстановления (за последние 20 лет площади лесовосстановления в крае сократились в 2 раза). Важно отметить, что лесопромышленный комплекс Пермского края имеет большую социальную значимость, поскольку в регионе зарегистрировано около 3120 организаций лесопромышленного комплекса, в которых занято 21,4 тыс. чел.

Для детального анализа лесопромышленного комплекса Пермского края была проведена группировка предприятий по рентабельности и выручке (**таблица 3**). Выявлено, что в ЛПК фактически функционирует 201 предприятие. В группу с выручкой выше среднекраевого уровня, вошли 18 предприятий, или 9,0 % от общего количества. Предприятия данной группы формируют 85,0 % выручки и 94,0 % валовой прибыли отрасли и показывают наибольший уровень рентабельности продаж (11,3 %).

По итогам анализа результатов деятельности 18 предприятий I группы, можно выделить виды экономической деятельности, которые являются наиболее эффективными: производство бумаги и картона и производство клееной фанеры, щитов, древесных плит и панелей с рентабельностью продаж соответственно 9,5% и 16,1%.

В настоящее время среди рассмотренных организаций лесопромышленного комплекса Пермского края функционируют 8 предприятий, реализующих приоритетные инвестиционные проекты в рамках Постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 2007 г. № 419 «О приоритетных инвестиционных проектах в области освоения лесов».

Таблица 3 - Группировка предприятий лесопромышленного комплекса Пермского края по выручке от продажи

Группы	Количество предприятий в группе		Выручка от продажи			Валовая прибыль		Себестоимость проданных товаров,		Рентабельность продаж, %
	Количество предприятий, ед.	Удельный вес, %	Значение, млн. руб.	Удельный вес, %	Среднее значение, млн. руб.	Значение, млн. руб.	Среднее значение, млн. руб.	Значение, млн. руб.	Среднее значение, млн. руб.	
I	18	9,0	15784,2	84,7	876,9	1780,8	98,9	14003,4	778,0	11,3
II	18	9,0	1220,0	6,5	67,8	119,1	6,6	1100,9	61,2	9,8
III	26	12,9	790,5	4,2	30,4	-123,0	-4,7	913,5	35,1	-15,6
IV	33	16,4	547,4	2,9	16,6	10,4	0,3	537,0	16,3	1,9
V	20	10,0	164,0	0,9	8,2	11,8	0,6	152,2	7,6	7,2
VI	17	8,5	69,4	0,4	4,1	1,5	0,1	67,9	4,0	2,2
VII	69	34,3	69,0	0,4	1,0	6,4	0,1	62,6	0,9	9,3
Итого:	201	100,0	18644,5	100,0	1005,0	1806,9	101,9	16837,6	903,0	-

*Составлена автором по данным информационной системы «СПАРК»

На предприятиях, реализующих данные проекты, создано более 3800 новых рабочих мест, организациями фактически было заготовлено 2,1 млн. куб.м. древесины, из которых 32,9% - доля ООО «Капитал-3». Общий объем инвестиций за период с 2008 по 2013 гг. составил 6,98 млрд. руб., при этом 35,7% от общего объема инвестиций было направлено на реализацию инвестиционного проекта предприятия ООО «Уралбумага». Всего за период реализации проектов с 2008 по 2017 годы бизнес планирует вложить в развитие своих предприятий более 25 млрд. руб. и создать 2,5 тысяч новых рабочих мест (**таблица 4**).

Также был проведен анализ существующих мер государственного регулирования лесопромышленного комплекса региона. Выявлено, что системные мероприятия по поддержке отрасли проводились в регионе в период с 2004 по 2010 гг. в рамках целевой программы. С целью реализации данных мероприятий планировалось финансовое обеспечение в сумме 22 904,9 млн. рублей, из них бюджет субъекта федерации – 370,5 млн. рублей; федеральный бюджет – 171,0 млн. рублей; собственные и заемные средства предприятий – 22 363, 4 млн. рублей.

Выявлено, что в Пермском крае, как и во многих регионах РФ, не сформированы устойчивые предпосылки для достижения дальнейших положительных результатов в сфере развития лесопромышленного комплекса. В ходе реализации мер государственного регулирования лесопромышленного комплекса не удалось достичь увеличения доходов краевого и муниципального бюджетов, заработной платы, роста занятости и улучшения условий труда на предприятиях лесного комплекса. Выполнение предусмотренных технических, организационных, экономических, социальных и экологических мероприятий в лесопромышленном комплексе не обеспечило переход к устойчивой рентабельной работе всего ЛПК Пермского края.

Таблица 4 – Итоги реализации приоритетных инвестиционных проектов на предприятиях лесопромышленного комплекса Пермского края (на 31.03.2013 г.)*

Инвестор	Количество новых рабочих мест, чел. (в рамках инвест. проекта)	Объем инвестиций, млн. руб.		Объем расчетной лесосеки, тыс. м ³ в год (факт)	Фактически заготовлено древесины с начала реализации проекта (тыс.куб.м.)
		План на весь период реализации проекта	Факт (нарастающим итогом)		
ОАО «Соликамскбумпром» «Модернизация оборудования технологической линии по производству волокна и бумаги. Строительство новой технологической линии».	27	13286,8	1491,9	224,4	81,7
ООО «Уралбумага» «Модернизация бумагоделательной машины «Б-21», картоноделательной машины «КП-06» и организация лесозаготовок».	430	3819,6	2493,8	668,6	373,2
ООО «Капитал-3» «Промышленный комплекс по изготовлению гнuto-клееных изделий и фанеры в г. Гремячинск Пермского края»	400	964	559	495,4	683,5
ООО «Пермский фанерный комбинат» «Мега проект реконструкции фанерного производства»	1795	1016,2	1129,5	165,5	244,6
ООО «ГорнозаводскЛесПром» «Организация лесозаготовительного и лесоперерабатывающего производства»	104	366	361,2	229,1	352,8
ОАО «Пермский домостроительный комбинат» «Модернизация пермского домостроительного комбината».	650	300,2	153,7	98,1	133,0
ООО " Осенцовский ДОК " Модернизация производства и освоение лесов Пермского края на базе ООО «Осенцовский ДОК» «Новая глубина»	140	404,5	93,8	73,3	0,0
ОАО " Пиломатериалы «Красный Октябрь " Развитие лесопильного производства на базе ОАО «Пиломатериалы «Красный Октябрь»	325	732	702	500,0	206,5
Итого	3871	20889,3	6984,9	2454,4	2075,3

*Составлена автором по данным отчетности предприятий, информационной системы «СПАРК»

Таким образом, в результате адаптации предлагаемой автором методики на материалах Пермского края было выявлено, что предприятия лесопромышленного комплекса Пермского края модернизируют производство,

увеличивают глубину и комплексность переработки древесины, в регионе создаются новые рабочие места, увеличивается объем привлеченных инвестиций. Однако в целях дальнейшего развития ЛПК региона необходимо решить ряд существующих проблем, негативно влияющих на функционирование отрасли в целом.

3. Предложен авторский алгоритм кластерной организации лесопромышленного комплекса на основе принципов формирования стоимости продуктов лесной отрасли и обоснования регионального бренда.

В рамках исследования была проведена классификация социально- и стратегически-значимых крупнейших промышленных предприятий Пермского края на основе матрицы Бостонской консультативной группы с целью выявления предпосылок для формирования кластеров. В результате проведенного анализа был предложен кластерный подход к развитию регионального лесопромышленного комплекса.

Создание территориального кластера позволит повысить инвестиционную привлекательность отрасли. Кластерное развитие будет способствовать формированию экономических зон регионального и муниципального уровней, обеспечивающих улучшение социальных условий.

С целью формирования регионального лесопромышленного кластера рассмотрим систему формирования цены продукции на предприятиях в результате кооперации и интеграции, сформулированную американским исследователем М. Портером. Переложим разработанные им принципы взаимодействия предприятий в конкурентной среде, представленные в виде цепочки создания стоимости (ValueChain), на специфику регионального лесопромышленного комплекса.

К первичным активностям цепочки можно отнесем входящую логистику, мероприятия по заготовке, получению и хранению лесного ресурса, его последующая доставка к месту производства, процесс производства (трансформация входящих ресурсов в конечный продукт), исходящая логистика, маркетинг и продажи. Поддерживающие активности: инфраструктура, организационная структура, системы контроля, управление персоналом, разработка технологий.

В состав кластера необходимо включить предприятия, занимающиеся заготовкой древесины, производством пиломатериалов и деревянной тары, производством целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона, производством фанеры и древесных плит, производством деревянных строительных деталей, производством бумажной и картонной тары, других изделий из бумаги и картона, лесохимической промышленности, сервисные предприятия, инфраструктурные, научно-образовательные организации, институциональные структуры, а также предприятия, предоставляющие сырье на рынок.

Включение всех вышеперечисленных организаций в кластер будет способствовать реализации экономических механизмов и получению синергетического эффекта (**рисунок 3**).

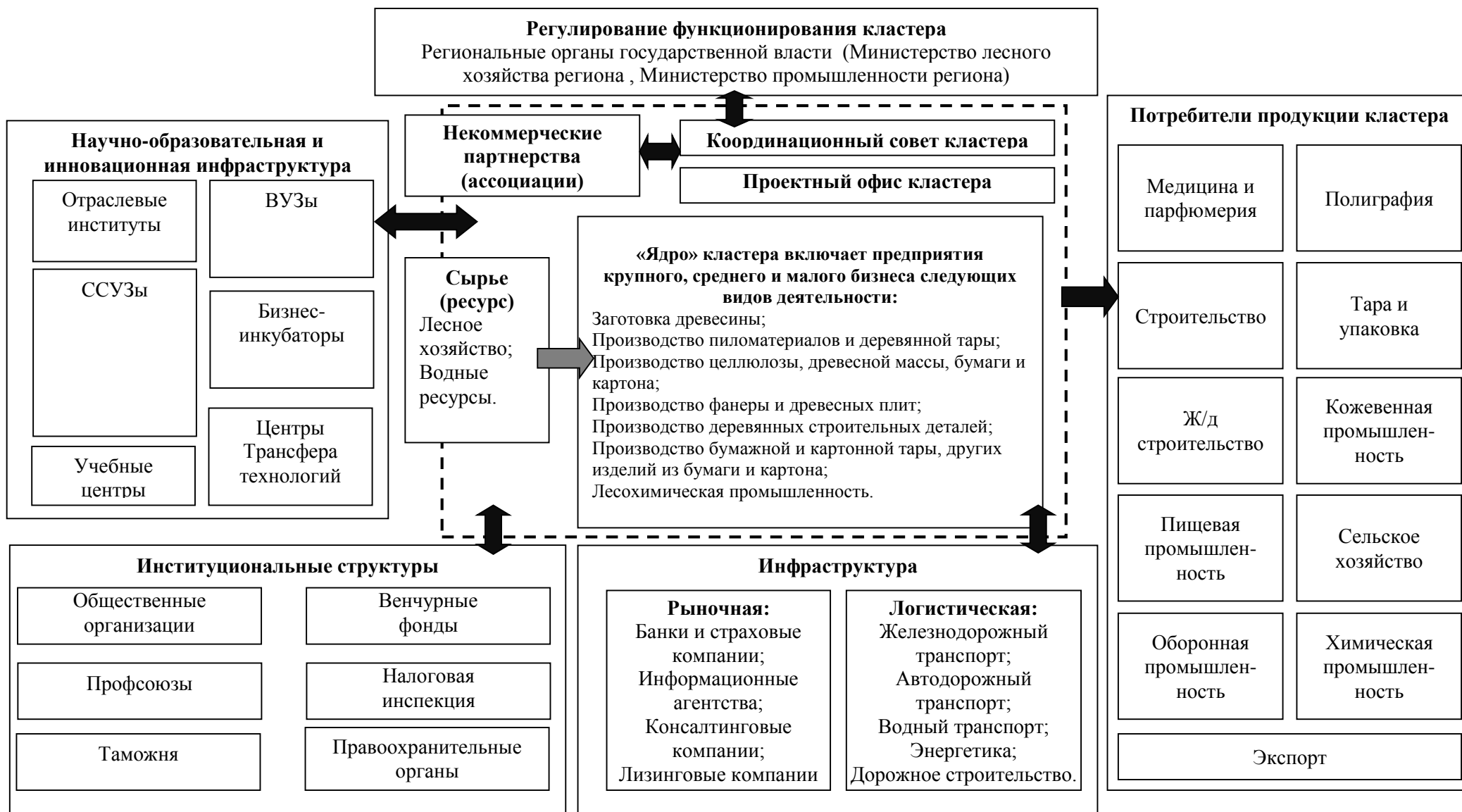


Рисунок 3 – Кластерный подход к развитию регионального лесопромышленного комплекса

Ядром разрабатываемой модели лесопромышленного кластера региона являются предприятия, занимающиеся заготовкой древесины, производством пиломатериалов и деревянной тары, производством целлюлозы, древесной массы, бумаги и картона, производством фанеры и древесных плит, производством деревянных строительных деталей, производством бумажной и картонной тары, других изделий из бумаги и картона, лесохимической промышленности. Сбытовые и снабженческие структуры бизнеса функционируют по заказам и договорам с предприятиями, организациями и бизнес-структурами, входящими в ядро кластера. Сервисные структуры непосредственно связаны с производственными функциями и сбытом продукции кластера. Этапы создания регионального лесопромышленного кластера включают: проведение исследования условий формирования кластера, разработка механизма и выявление участников кластера, формирование кластера, организация управления, создание единого бренда.

Объединение предприятий в кластер будет способствовать проведению предприятиями добровольной сертификации лесопромышленного комплекса в форме групповой сертификации лесов. Это возможность для малых и средних лесозаготовительных компаний сертифицировать свои арендные территории и снизить затраты на процесс сертификации, поскольку их сертификация - это один из способов решить проблему нехватки сертифицированного сырья в регионе для крупного производства, продукция которого экспортируется.

Для повышения конкурентных преимуществ продукции предприятий регионального лесопромышленного кластера предлагается создание бренда на основе разработки, регистрации и продвижения единого товарного знака. Первым этапом должно стать создание регионального бренда, следующим этапом - создание продуктово-отраслевых брендов. При этом ожидаемый эффект будет выражаться в увеличении объема реализованной продукции, в получении дополнительной прибыли и в повышении рыночной доли региональных товаропроизводителей и самообеспечения региона.

Также важной чертой брендов на рынке B2B является участие в цепочке добавленной стоимости, что обуславливает отличия в восприятии. В связи с этим создаваемый бренд регионального лесопромышленного кластера должен быть ориентирован как на предприятия, так и на конечных потребителей.

При этом общие финансовые затраты на создание и продвижение регионального лесопромышленного кластера составят 22,2 млн. рублей на период с 2015 по 2017 годы. Предполагается 50%-е софинансирование данных направлений из бюджета субъекта Федерации в рамках разработанной государственной программы развития лесопромышленного комплекса.

4. Обоснована совокупность решений, направленных на повышение инвестиционной привлекательности регионального лесопромышленного комплекса на основе разработанного алгоритма конкурсного отбора инвестиционных проектов с целью увеличения глубины переработки лесного ресурса и развития транспортной

инфраструктуры в наиболее лесистых территориях региона на принципах государственно-частного партнерства.

В ходе исследования были определены проблемы, которые следует решить с помощью формируемых подходов:

- неустойчивое финансовое положение большинства организаций отрасли, обусловленное нестабильностью рынков сбыта, высоким уровнем материало- и энергоемкости производства;
- низкие темпы структурно-технологической модернизации лесопромышленных отраслей, обновления основных производственных фондов;
- слабо развитая дорожно-транспортная инфраструктура, сдерживающая возможности более полного освоения эксплуатационных лесов;
- низкая инвестиционная активность в сфере лесозаготовки и лесопромышленном производстве;
- дефицит квалифицированных кадров, вызванный низким по отношению к другим отраслям экономики уровнем оплаты труда, ухудшающейся ситуацией в профессиональной и квалификационной подготовке рабочих кадров и специалистов.

В случае обеспечения комплексного подхода к развитию отрасли и в результате применения адекватных сложившейся ситуации мер по стимулированию модернизации производства, увеличения глубины и комплексности переработки древесины, развития инфраструктуры и кадрового потенциала будут созданы новые рабочие места, привлечены дополнительные инвестиции и увеличатся налоговые отчисления в бюджеты всех уровней.

Основной целью разрабатываемых направлений развития лесопромышленного комплекса региона является создание условий для увеличения прибыли организаций и повышения доходов работников, занятых в нем, на основе эффективного использования лесного ресурса.

Исходя из проведенного анализа, а также исследования мировых и общероссийских тенденций поддержки и государственного регулирования региональных отраслевых рынков, были определены приоритетные задачи, которые позволят обеспечить наиболее результативную поддержку и развитие ЛПК:

- стимулирование инвестиционной активности бизнеса в лесопромышленном комплексе;
- развитие инфраструктуры в наиболее лесистых муниципальных образованиях;
- формирование благоприятных финансовых условий функционирования лесопромышленного комплекса;
- развитие лесного хозяйства;
- обеспечение приоритетного доступа организаций лесопромышленного комплекса на отраслевой рынок и поддержка кадрового потенциала отрасли.

Реализация поставленной цели и задач предполагает разработку системы программных мероприятий (**рисунок 4**).



Рисунок 4 – Перспективные направления развития регионального лесопромышленного комплекса

В рамках первой задачи по стимулированию инвестиционной активности бизнеса в лесопромышленном комплексе предполагается реализация следующей цели: повышение инвестиционной привлекательности лесопромышленного комплекса и увеличение глубины и комплексности переработки лесного ресурса. Задача может быть реализована путем предоставления субсидий из бюджета субъекта федерации на возмещение части затрат организациям лесопромышленного комплекса, связанных с реализацией комплексных инвестиционных проектов, которые направлены на увеличение глубины переработки лесного ресурса путем создания новых эффективных производств и комплексного технического перевооружения организаций лесопромышленного комплекса.

Предоставление субсидий из бюджета субъекта федерации осуществляется путем конкурсного отбора проектов и на основании решения комиссии, состав которой утверждается правовым актом Правительства субъекта Российской Федерации. Основными критериями оценки комплексных инвестиционных проектов являются комплексность и глубина переработки лесного ресурса, объем инвестиций в основной капитал, размер налоговых поступлений в бюджеты всех уровней.

Дополнительные критерии оценки проектов устанавливаются решением конкурсной комиссии. Обязательным условием получения субсидий из бюджета субъекта федерации при реализации комплексного инвестиционного проекта является проведение организациями лесопромышленного комплекса лесной сертификации в соответствии с требованиями международных стандартов.

Подробная информация о критериях отбора инвестиционных проектов представлена в диссертационном исследовании.

Реализация разработанных задач и направлений развития лесопромышленного комплекса региона позволит увеличить объем вложенных инвестиций, объемы производства, долю прибыльных организаций лесопромышленного комплекса, фонд оплаты труда работников, объем уплаченных налогов в бюджеты всех уровней.

Предлагаемые направления считаем целесообразным выразить в государственной программе «Развитие лесопромышленного комплекса региона», реализуемой органами государственной власти субъекта Российской Федерации. Если оценить финансовые затраты на реализацию предложенных направлений развития лесопромышленного комплекса региона на примере Пермского края, то общая финансовая потребность предлагаемой государственной программы за счет средств бюджета и внебюджетных средств на 2015-2017 годы составит 2 467,1 млн. руб. Затраты распределились следующим образом: федеральные бюджетные средства – 60 млн. руб., бюджетные средства субъекта Федерации – 845 млн. руб., средства предприятий – 1 562 млн. руб.

Экономический результат от реализации мероприятий, направленных на развитие регионального лесопромышленного комплекса, включающих в себя создание и продвижение регионального лесопромышленного кластера, мероприятия государственной поддержки отрасли, а также содействие предприятиям в осуществлении добровольной сертификации лесопромышленного комплекса, прежде всего, позволит увеличить уровень инвестиционной активности в отрасли, снизить долю убыточных предприятий, увеличить заработную плату работников ЛПК, а также будет стимулировать повышение уплаченных налогов в консолидированный бюджет Пермского края и РФ (таблица 5).

Таблица 5 –Результативность предлагаемых мероприятий развития регионального лесопромышленного комплекса (на примере Пермского края) *

Наименование показателя	2012 год	2017 год
	(факт)	(проект)
Инвестиции в основной капитал, млн.руб.	2496,6	3306,6
Доля прибыльных организаций, %		
обработка древесины и производство изделий из дерева	58,3	63,4
целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	65,0	70,1
Среднемесячная заработная плата работников ЛПК, руб., в том числе:		
обработка древесины и производство изделий из дерева	9049,0	25600,0
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	26779,3	32050,0
Объем уплаченных налогов в бюджеты всех уровней, млн. руб.	894,5	1111,4

* Рассчитано и составлено автором на основе проведенных исследований

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе подготовки диссертационного исследования были получены следующие результаты, выводы и рекомендации:

1. Сформированы теоретико-методологические подходы к системно-интегрированной оценке развития субъектов лесопромышленного комплекса, предназначенные для выявления системных проблем регионального лесопромышленного комплекса, определения его ресурсного потенциала и социальной значимости. Предложена методика определения предприятий-лидеров и приоритетных видов экономической деятельности регионального лесопромышленного кластера.

2. На основе выявленных хозяйственных взаимосвязей в рамках лесопромышленного кластера сформирован организационный механизм стимулирования инвестиционной активности бизнеса и развития инфраструктуры на базе принципов государственно-частного партнерства и конкурентного развития.

3. Разработан алгоритм кластерной организации регионального лесопромышленного комплекса, который позволит внедрить систему добровольной сертификации лесопромышленного комплекса, реализовать существующий потенциал кластера и выйти на международные рынки.

Проведенный анализ практической реализации свидетельствует о том, что внедрение предложенных мероприятий позволит обеспечить конкурентное развитие регионального лесопромышленного кластера и повысить экономические результаты его деятельности.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Ведущие рецензируемые научные издания:

1. Киселева А.А., Новикова К.В., Косвинцев Н.Н. Разработка инновационных подходов государственного регулирования региональных отраслевых рынков (на примере лесопромышленного комплекса Пермского края) // В мире научных открытий. – 2012. – №10.1 (34). – с. 21 – 32.

2. Киселева А.А., Веселова А.О., Кельбах Е.И. Региональный бренд как инструмент продвижения отрасли деревянного домостроения Пермского края // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №11-4. – с. 269-271.

3. Киселева А.А. Развитие добровольной сертификации лесопромышленного комплекса как одно из приоритетных направлений государственной поддержки регионального лесопромышленного комплекса // «ARS ADMINISTRANDI». – 2014. – №2. – с. 99 – 107.

4. Киселева А.А., Гладких Я.Н. Приоритетные направления привлечения кадров в лесопромышленный комплекс // Наукоедение. – 2014. – № 5 (24), идентификационный номер статьи в журнале: 50EVN514. – 0,5 п.л.

5. Киселева А.А., Медведева Э. А. Формирование и развитие конкурентоспособной системы государственного регулирования лесопромышленного комплекса в условиях членства России в

ВТО//Науковедение. – 2014. –№ 5 (24), идентификационный номер статьи в журнале: 72EVN514. – 0,45 п.л.

6. Киселева А.А. Создание регионального лесопромышленного кластера как основа повышения конкурентоспособности отрасли// Вестник Пермского университета. Экономика. – 2014. –№3. – с. 52-57.

7. Киселева А.А., Мелкомукова М.Н. Государственно-частное партнерство как инструмент повышения эффективности лесопромышленного комплекса // Экономика и предпринимательство. – 2014. –№ 12 (ч. 2) (53-2). –с. 897-899.

Монографии:

8. Повышение конкурентоспособности регионального лесопромышленного комплекса (на материалах Пермского края) / Киселева А.А., Новикова К.В; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. - Пермь, 2014. - 130 с.

9. Методологические и методические подходы к формированию и развитию конкурентоспособной системы государственного регулирования отраслевых рынков России в условиях членства в ВТО (на материалах лесопромышленного комплекса) / К.В. Новикова, В.В. Пьянков, О.А. Веселова, А.А. Киселева, Я.Н. Гладких, Э.А. Медведева, Е.И. Кельбах, Е.А. Керзина; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. - Пермь, 2014. - 100 с.

Другие издания:

10. Киселева А.А., Новикова К.В. Современные тенденции и особенности государственного регулирования лесопромышленного комплекса //Концепт. – 2014. –№ 05 (май). – ART14310. – 0,4 п.л.

11. Киселева А.А., Казанцева Д.С., Ахмедова А.М. Международный опыт реализации государственной политики в лесопромышленном комплексе// Научно-практическая конференция «Социально-экономическое развитие регионов Российской Федерации: градостроительство, развитие бизнеса, жизнеобеспечение города». – 2014 – с. 131-136.

12. Киселева А.А., Маст А. А. Кадровая политика как фактор повышения конкурентоспособности лесопромышленного комплекса страны // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2014. –№9-10.–0,1 п.л.

Подписано в печать 16.03.2014. Формат 60×90/16.

Усл.печ.л. 1,5. Тираж 130 экз. Заказ №

Отпечатано в издательстве Пермского национального исследовательского политехнического университета.

Адрес: 614990, г. Пермь, Комсомольский пр.29, к113.

Тел. (342) 219-80-33